Deputy President.—Then the question is whether your statement alone can be relied on.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Whether they will be considering the advisability?

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—It is a hypothetical question.

Mr. George Chakyamuri.—How is the question hypothetical? Government members cannot avoid a question by putting any plea. Whether the Government will consider it or not—what is the hypothesis in it?

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Whether they will consider the advisability of sending a circular to all Heads of Departments that they need not scrutinise or they should not scrutinise the work of their subordinates?

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—Whatever action is required after the perusal of the judgment will be taken.

Appointment of Mr. Thomas Manjuran to try the Excise defalcation case.

275. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Will the Government be pleased to state why was Mr. Thomas Manjuran, one of the signatories to a petition to compromise the Excise defalcation case, appointed a Judge to try the case?

Rama Varmha Tampuran.—Because Government did not consider it a bar to the appointment.

Amounts decreed in the Excise defalcation case.

276. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Will the Government be pleased to state:—

(a) how much money has now been decreed by the Chief Court in the Excise defalcation case and how much by the District Court;

(b) how much money was spent by Government for this Excise defalcation litigation under various headings?

Rama Varmha Tampuran.—(a) *Chief Court* Rs. 34,515 with proportionate costs and interests.

District Court Rs. 1,02,438 with proportionate costs and interests.

(b) Rs. 8,138—8—9 till 27th July 1932.

Deputation—Arecanut growers—Eranellur.

277. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will the Government be pleased to state:—

(a) whether a deputation of arecanut growers of Eranellur etc., villages waited on the Diwan in Chingam 1107;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(b) whether there were counter-deputations and petitions;
(c) how they were disposed of;
(d) will the order of the Diwan (Development Department), D. Dis. 685 of 1107, dated 13th May 1932, and the papers read as 1, 2, 3 and 4 in the above proceedings be printed and placed on the table?

Dr. D. Raghavendra Rao.—(a) Yes.
(b) There was a counter-petition.
(c) It was ordered that no alteration in the present conditions is called for.
(d) The Diwan's Proceedings disposing of the memorial and petitions, is D. Dis. 635 of 1107, dated 13th May 1932, and not D. Dis. 685 of 1107. A copy of the correct Diwan's Proceedings and the papers read as 1, 2 and 3 are placed on the table. (*Appendix I.*) Paper read as 4th in the Diwan's Proceedings cannot be placed on the Council table since the subject matter of this interpellation is still before the Government in another connection.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Appendix I, first petition. Is it a fact that the said Ahamad, arecanut dealer, has been allowed to trade in arecanut on Tuesdays, Wednesdays and Thursdays as mentioned in paragraph 3 of the petition printed here?

Dr. D. Raghavendra Rao.—He is usually holding the markets only on Wednesdays.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Here is an allegation printed in paragraph 3, "that one Muhamad, son of Avaran Haji, obtained a license for his market inclusive of the place where the arecanut trade is going on and filed a petition to the authorities praying that none else should be permitted to trade in arecanut on Tuesdays, Wednesdays and Thursdays of every week as he is carrying on business on such days. As he obtained an order to that effect other traders who set up trade had to close down". Is that a fact? Has the allegation been verified by the authorities?

Dr. D. Raghavendra Rao.—I want notice.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan—Am I to understand that all these petitions printed here were disposed of without verifying the allegations contained in them?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Without reference to all the records I am not in a position to say anything.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Whether a petition was disposed of without verifying, you cannot say. With regard to another allegation contained in paragraph 5—"when generally the commission is 4 annas one pie per Thulam of arecanut,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Muhamad collects 12 annas and odd for each Kavu, 6 annas and odd each head-load and Rs. 8 or 10 for each cart-load". Has that fact been verified by the Government?

Dr. D. Raghavendra Rao.—From the departmental enquiry made up till now, this has not been brought to the notice of the Government.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.— Whether as a matter of fact he is collecting these amounts mentioned in paragraph 5 of the petition?

Dr. D. Raghavendra Rao.—It was enquired into by the Sanitary Inspector and he denies this allegation.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—May I know the name of the Sanitary Inspector who enquired into it?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Mr. Sitarama Ayyar.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Is he the same individual who was instructing the Government Advocate in the case that is going on between the Government and one Rowther connected with the arecanut market?

Dr. D. Raghavendra Rao.—I am not in a position to say that now.

Mr. P. Krishna Menon.—Was there not a suit to declare that a license is not necessary for the trade by one of the parties concerned?

Dr. D. Raghavendra Rao.—There was.

Mr. P. Krishna Menon.—What was the result, if it has been decided?

Dr. D. Raghavendra Rao.—It was dismissed.

Medical Department—grant of leave.

278. Mr. C. A. Ouseph.—Will the Government be pleased to lay a statement on the table showing the number of cases in which applications for sick, casual and long leave, leave on loss of pay, study leave and furlough leave have been refused in the Medical Department, since Dr. Rao's appointment as Chief Medical and Sanitary Officer, with the names of applicants, the nature and period of leave applied for and the reasons assigned for refusal?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Vide statement attached. (*Appendix II*)

Pay—Lady Doctors.

279. Mr. E. Ikkanda Warriar.—Will the Government be pleased to state:—

(a) the pay which Mrs. Kohlhoff, Miss D'Souza and Dr. P. Gowri Amma were drawing when they went to Europe for higher studies and the pay on which they were started on their return;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX I.

(*Vide answer to question No. 277*).

PROCEEDINGS OF THE DIWAN OF COCHIN.

Development Department.

Arecanut market in Vadakkancheri—Memorial from the inhabitants of Kunnamkulam etc., villages.

Read the following papers:—

(1) Memorial dated 12th Karkadagam 1106 from Parappur Muslim Veetil Muhamad and others of Eranellur, etc., villages presented by Vakil Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.

(2) Petition dated 29th January 1932, from K. K. Sankaran Nayar and others, Vadakkancheri.

(3) Petition dated nil from C. M. Job and others of Kunnamkulam submitted by Mr. T. S. Venkitachala Ayyar, Advocate, Ernakulam.

And (4) correspondence ending with letter C. No. 278/1107, dated 10th February 1932, from the Chief Medical and Sanitary Officer.

Order D. Dis. 635/'07, 13th May 1932.

The petitioners are informed that no alteration in the present condition is called for.

(True extract)

(Sd.)
Secretary to the Diwan.

To

The petitioners.
Copy to the counter-petitioners.
,, Chief Medical and Sanitary Officer.

Memorial dated 12th Karkadagam 1106 from Parappur Muslim-veetil Ahamad and others of Kunnamkulam.

The humble memorial of the undersigned residents of Kunnamkulam, Pazhanji, Kattakampal, Arthat, Kanipayyur, Choondal, Aloor, Kandanasseri Eranellur, Chiranellur, Velur, Mundathikode, Chiramanangat, Kariyannur villages of Talappalli Taluk, Mulankunnathukavu, Peramangalam, Annur, Chala, Kaiparamba, Edakulathur villages of Trichur Taluk, Cochin State, most respectively showeth:—

1. That arecanut is one of the important commercial products in the above villages, nay, in the major portion of the Cochin State. The raw product is gathered by the garden owners or purchased from them by merchants, cut, dried and sold to merchants in Vadakkancheri, Ottupara and several other places. On account of such trading facilities, the garden owners and merchants are expected to obtain large benefit.

2. That for the convenience of collecting goods from various places and stocking and to suit the convenience of the East Coast merchants who purchase and sell them in their places on specified days, Wednesdays of the week have been from time immemorial fixed as the day for the purchase and sale of such goods. Any other day could not be made so very convenient and suitable.

3. That one Muhamad, son of Avaran Haji obtained a license for his market inclusive of the place where the arecanut trade is going on and filed a petition to the authorities praying that none else should be permitted to trade in arecanut on Tuesdays, Wednesdays and Thursdays of every week as he is carrying on business on such days. As he obtained an order to that effect, other traders who setup trade had to close down. At present the trade of Muhamad alone is going on at Ottupara.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

4. That consequently, the price of arecanuts is terribly reduced by Rs. 2 to Rs. 4 per Thulam in order to benefit the purchasers and the sellers are put to immense loss. Further even the price at the above rate is not paid down but Muhamad simply grants a memo showing the price as being payable a week hence. Those who are hard pressed for money are forced to hand over such things to money lenders who collect these at one or two per cent discount. The combined effect is to jeopardise the public weal in no small measure.

5. That the main submission which the memorialists humbly make is that the trade now going on in Muhamad's place is not a market at all. In markets, the owner or farmer is entitled to collect only dues from the sellers at a rate to be fixed by Government. It is not so in the premises of Muhamad. Even though goods are purchased at the instance of East Coast merchants, all accounts in respect of it is kept and the whole resposinbility is undertaken by Muhamad. Always there is excess credit or debit in the name of East Coast merchants and the commission earned by Muhamad is never uniform. When generally the commission is 4 annas one pie per Thulam, Muhamad collects 12 annas and odd for each Kavu, 6 annas and odd each head-load and Rs. 8 or 10 for each cart-load. The people do really feel sorry that Muhamad was able to make out that such a trade is a market to serve his own ends and to obtain an order from the authorities that he has the sole monopoly to carry on such business to the detriment of public welfare. The petitioners therefore beg to file this petition praying for redress of their genuine grievances.

6. That the memorialists therefore pray that you may be pleased to declare that such arecanut trade do not require a license at all and in case you hold that a license is necessary, sole monopoly may not be granted to Muhamad and licenses may be granted to all traders to carry on such trade without distinction on all the days of the week as was done till 1102 M E.

For which act of kindness the petitioners shall, as in duty bound, ever pray.

Petition dated 29th January 1932, from K. K. Sankaran Nayar and others of Vadakkancheri.

You have been bothered hitherto by petitions after petitions regarding the Ottupara Arecanut Market (Vadakkancheri).

Very recently we hear that a petition and a deputation had been waiting upon you for representing the grievances on behalf of the said market owner. He was wise enough to spend about 5,000 rupees for this agitation to save the 50,000 rupees, his annual income from the market by giving a sum of rupees 50 only to the Government as license fee. Your honour need not be surprised at the number of signatures in the petition, because most of the signatures were obtained by paying annas 8 each and the Agents, Messrs. C. V. Iyyu, P. I. Chimmar, C.M. Kakkunni Master and M.K.Tharu, a free car for going around to collect signatures and distribute bribes and one Sovereign for every 100 signature, besides some of the signatures are not genuine.

Coming to the point, it is always bad to give monopoly to one person, however, rich he may be. Moreover the prosperity of trade depends upon the number of markets, when only there will be a chance for competition. It is only when there is competition, the price of arecanut can go high and thereby improve the financial condition of the poor arecanut gardeners. Your Honour will not think it otherwise, when we suggest, that it is always

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the look out of an administrator to find out the necessary resources for the improvement of the economic condition of a State, especially in these times of financial depression.

We do not however go into details of the corruption that recur in the said market by levying heavy charges on the petty merchants that take prepared arecanut by reducing the standard price of arecanut in favour of the Tamil Chetties who come to purchase it, and with whom the said market owner receives a good commission.

We hear that the deputationists contend that the market owner is a philanthropic man who spend annually about 2,000 rupees out of charity. Perhaps it may be true. But we say that it is only for the redumptiou of his sins he every week commits in the market which is equivalent to his Holy Journey to Mecca.

We, therefore, submit before Your Honour that you will please never accord sanction for the monopoly of trade at Ottupara market (Vadakkancheri) or suggest that the Government may auction a market as tolls and toddy shops, etc., and we believe that the Government will surely obtain annually 5,000 rupees instead of 50 now receive.

മഹാരാജാനന്യ രാജശ്രീ

കൊച്ചി ദിവാൻജി അവർകളുടെ സമക്ഷത്തിലേക്ക്.

ചീഫ് മെഡിക്കൽ ആൻറ് സാനിറ്ററി ആഫീസർ അവർകൾ മുഖാന്തിരം ബോധിപ്പിക്കുന്ന മെമ്മോറിയൽ.

൧. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെനിവാസികളും താഴെ പ്പെട്ടിരുന്നവരുമായ ഞങ്ങൾ കൃഷി കൊണ്ടുപജീവിയ്ക്കുന്ന കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വിനീതരായ പ്രജകളാകുന്നു.

൨. നെല്ല്, അടക്ക എന്നീ മുല്യനങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾക്ക് കൃഷിയിൽനിന്നു പ്രധാനമായിട്ട് ലഭിയ്ക്കുന്നത്. ഇതിൽ നെല്ല് മിക്കവാറും ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനേ മതിയാകാറുള്ളു. സർക്കാർ നികുതി മുതലായി ഞങ്ങൾക്കുള്ള മറ്റു എല്ലാ ചിലവുകൾക്കും വേണ്ടുന്ന ദ്രവ്യം അടയ്ക്കാ വിറ്റു സമ്പാദിയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്.

൩. കുറെവർഷം മുമ്പിനടുത്തു കാലത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അടയ്ക്കാ വിറ്റുവാൻ ഇതുകുന്ന യാതൊരു മാർഗ്ഗവും ഈ കൊച്ചി രാജ്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നു ഞങ്ങൾ കച്ചവടക്കാരെയും കൊള്ളക്കാരേയും ഭയപ്പെട്ടു അടയ്ക്കാ മുഴുവനും തലച്ചുമടായി ബ്രിട്ടീഷ് സീമയിൽ കൊണ്ടുപോയിട്ടാണ് കച്ചവടം നടത്തിവന്നിരുന്നത്. ഞങ്ങളോടൊപ്പം ഈ സങ്കടം സഹിച്ചു കഷ്ടപ്പെട്ട മേഹവും ഇപ്പോൾ ഒട്ടുപാറ അടയ്ക്കാ മാർക്കറ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥത വഹിയ്ക്കുന്ന മിസ്റ്റർ മുഹമ്മതിന്റെ പിതാവും ആയിരുന്ന അവരാൻ ഹാജിയാരുടെ പരിശ്രമത്താലും കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കരുണയാലും ഒട്ടുപാറയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അടയ്ക്കാ മാർക്കറ്റ് ഉദ്ദേശം ൪൦ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അവിടെ ഉണ്ടായതിൽപിന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ആ വക സങ്കടങ്ങൾക്കു നിവാരണമുണ്ടായത്. അന്നുമുതൽ ഇന്നേവരെയും ഞങ്ങളുടെ അടയ്ക്കാ കച്ചവടം യാതൊരു അസൗകര്യവും ബുദ്ധിമുട്ടും കൂടാതെ ആ മാർക്കറ്റ് മുഖേന നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അവിടെ ഞങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ വില്പാൻ വേണ്ടുന്ന എല്ലാവിധ സൗകര്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും മാർക്കറ്റധികാരി ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്തുതരുകയുംചെയ്യുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

൪. ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഫ ഫ ൦ ൦-ാമാണ്ടു മുതൽ പാലക്കാട്ട്, കോയമ്പത്തൂർ മുതലായ ടിക്കുകളിൽനിന്നു് വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ അടയ്ക്ക വാങ്ങുവാനായി വന്നുചേർന്ന ചില റാവുത്തർമാർ ഓട്ടുപാറ മാർക്കറ്റിൽവച്ചു് അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെയുള്ള ആദായ വിലക്കും കവിഞ്ഞ തുക്കത്തിനും അടയ്ക്ക വാങ്ങി ഞങ്ങളെ തോല്പിയ്ക്കുവാൻ സൌകര്യം കിട്ടായ്കയാൽ അവരുടെ ഹിതംപോലെ കച്ചവടം ചെയ്യുവാൻ തക്ക ഒരു മാർക്കറ്റു് വേറെതന്നെ തുറപ്പിയ്ക്കുവാൻ പല പരിശ്രമങ്ങളും നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. ഇവരുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടു് വഴിപോലെ മനസ്സിലാക്കുകയും അതുനിമിത്തം അവരും ഗവർമ്മെണ്ടുമായിട്ടതന്നെ പല വിവാദങ്ങളും വ്യവഹാരവും ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ കുറിച്ചു് ഒട്ടും സ്നേഹത്തിനു് അവകാശമില്ലാത്തവരും, കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു പോലും മത്സരിപ്പാൻ തയ്യാറുള്ളവരുമായ ആ വിദേശികൾ ഇപ്പോൾ വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ അവരുടെ വകയായി മറെറാരു മാർക്കറ്റു തുറക്കുവാൻ അനുമതി നേടുവാനും അതു സാധിയ്ക്കാത്തപക്ഷം അവിടെ ഒരു പബ്ലിക്കു മാർക്കറ്റു് തുറപ്പിയ്ക്കുവാനുമായി അധികതരം പല മട്ടിലും അലട്ടിക്കൊണ്ടും തെറ്റി ധരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടും വരുന്നതായി ഞങ്ങൾക്കറിവുണ്ടു്.

൫. അവരുടെ ഈ ദുരുദ്ദേശത്തിനു് ഗവർമ്മെണ്ടു് വഴിപ്പെടുന്നപക്ഷം കവുങ്ങു കൃഷികൊണ്ടു് കാലം കഴിയ്ക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു് വലുതായ നഷ്ടങ്ങൾ നേരിടുന്നതാണു്. ഓട്ടുപാറയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ അടയ്ക്ക മാർക്കറ്റു് വളരെ പുരാതനവും നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്നതുമാകയാൽ കിഴക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രമാണപ്പെട്ട എല്ലാ വ്യാപാരികളേയും അങ്ങോട്ടാകർഷിയ്ക്കുവാൻ അതിനു് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു നിമിത്തവും ആ ചന്തയുടെ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നിമിത്തവുമാണു് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു് ഞങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ നല്ല വിലയ്ക്കു വിൽക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതു്. പബ്ലിക്കോ പ്രൈവറ്റോ ആയി മറെറാരു മാർക്കറ്റു് അതിനു സമീപം വരുന്നപക്ഷം ഇപ്പോൾ സ്വരൂപിച്ചു നില്ക്കുന്ന അടയ്ക്ക കച്ചവടം കാലക്രമത്താൽ കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുമായി പോകുവാനും അതുനിമിത്തം പ്രമാണപ്പെട്ട കച്ചവടക്കാരുടെ ശ്രദ്ധ മറെറ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു് തിരിയുവാനും ഈ രാജ്യക്കാരുടെ അടയ്ക്കയ്ക്കു് ന്യായമായി വില കിട്ടാതെ പോകുവാനും ഇടയുണ്ടു്.

൬. വിദേശികളായ അടയ്ക്കക്കച്ചവടക്കാർക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ കവുങ്ങു കൃഷിക്കാരെ തോല്പിയ്ക്കുവാൻ സൌകര്യം കിട്ടാത്തതു് കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ മാന്യ പ്രജകളിൽ ഒരാളായ ഓട്ടുപാറച്ചന്തയുടമസ്ഥന്റെ മിടുക്കും സത്യനിഷ്ഠയും നിമിത്തമാണു്. ഇതിനു മുമ്പു് കുന്നത്തുനാട്ടിലും ഇപ്പോൾ കുറാഞ്ചേരിയിലും പുതുതായി മാർക്കറ്റു തുടങ്ങുവാൻ പുറപ്പെട്ടവർ അടയ്ക്കക്കച്ചവടക്കാരും അന്യ രാജ്യക്കാരുമായ റാവുത്തർമാരാണു്. അടയ്ക്കക്കച്ചവടമില്ലാതെ ചന്തയുടമസ്ഥത മാത്രം വഹിയ്ക്കുന്ന ഓട്ടുപാറ ചന്തയുടമസ്ഥനിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിവരുന്ന രക്ഷ ആ അടയ്ക്കക്കച്ചവടക്കാരുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ നടക്കുന്ന ചന്തയിൽ ഒരിക്കലും ഞങ്ങൾക്കു് കിട്ടുകയില്ലെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. മുഖ്യമായ വിലയ്ക്കു് അടയ്ക്ക വാങ്ങുവാൻ ആ കച്ചവടക്കാർ തയ്യാറാണെങ്കിൽ അവർക്കാവശ്യമുള്ള ചരക്കു് ഓട്ടുപാറ ചന്തയിൽ നിന്നുതന്നെ വാങ്ങുവാൻ യാതൊരു തടസ്ഥവുമില്ലാതിരിയ്ക്കെ അവർ പ്രത്യേക മാർക്കറ്റിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ശ്രമം ഒരിയ്ക്കലും ഞങ്ങളുടെ നന്മക്കാവുകയില്ലെന്നാണു് പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിയ്ക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

൭. അതുകയാൽ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഓട്ടുപാറ ചന്തയുടമസ്ഥന്റെ പക്കൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന രക്ഷകളും സഹായങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുവാനും, ഇവിടത്തെ അടയ്ക്കു മാർക്കറ്റിന്റെ സ്വരൂപിച്ചു നിലയെ നശിപ്പിച്ചു കുമ്പടത്തെ ഛരിന്നഭിന്നമാക്കി ചരക്കിന്റെ വിലയിടിക്കുവാനും, അതുകയാൽ അന്യരാജ്യക്കാരായ കുമ്പടക്കാരും അവരുടെ പകിട്ടിൽപ്പെട്ട ഈ നാട്ടുകാരിൽ അല്പം ചിലരും ചെയ്യുന്ന അപേക്ഷയെ സാരമായികരുതി വടക്കാഞ്ചേരിയിലോ സമീപപ്രദേശത്തോ മറ്റൊരു അടയ്ക്കു മാർക്കറ്റ സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ ഒരിയ്ക്കലും അനുമതി കൊടുക്കരുതെന്നും, കുമ്പടു കൃഷിക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കു കഴിഞ്ഞ അറുനൂറാണ്ടുകാലമായി ഉപകരിച്ചിട്ടുള്ള ഓട്ടുപാറച്ചന്തയെ കരുണയോടുകൂടി രക്ഷിച്ചു നിലനിറുത്തിതരണമെന്നും ഞങ്ങൾ ഏറ്റവും വണക്കത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly